

JŪRMALAS AIZSARDZĪBAS BIEDRĪBA

Reģistrācijas Nr. 40008098792, adrese: Jūrmala, a/k 32, LV – 2015, tālr. +371 26631926,
mājas lapa: www.jab.lv, E-pasts: jurab@apollo.lv,
Norēķinu konts: Swedbank Jūrmalas filiāle, LV 32 HABA 0551012829825

Jūrmalā, 2019. gada 14. aprīlī
Nr. 2/2019

Jūrmalas pilsētas domei

Par iebildumiem lokālplānojumam zemesgabalam Vārnukrogs 1801

Jūrmalas aizsardzības biedrība ir iepazinusies ar publiskajai apspriešanai nodotajiem materiāliem un kategoriski iebilst pret paredzēto apbūvi lielākajā daļā 240 000 m² dabas teritorijas mežā īpaši aizsargājama dabas objekta “Baltā kāpa” tuvumā.

Jau uzsākot lokālplānojumu Jūrmalas pilsētas dome ir maldinājusi sabiedrību, ka minētā teritorija ir daļēji degradēta. Vēl vairāk, netiek izpildīts Teritorijas plānošanas likumā 24. panta (2) daļā noteiktais, ka lokālplānojums nedrīkst būt pretrunā ar ilgtermiņa attīstības stratēģiju. Dokumentā “Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģija 2010.-2030.gadam” teritorija ir noteikta kā zaļā teritorija. Tajā norādīts arī tas, ka “lielie meža masīvi ir saglabājami nedalāmi”. Atsauce uz mērķi par kvalitatīvas dzīvesvietas nodrošināšanu nav korekta, jo šobrīd Jūrmalas pilsētā piedāvājumā ir gandrīz tūkstotis dzīvokļu, simtiem zemesgabalu, gatavu savrupmāju un nevar uzskatīt, ka jūrmalniekiem būtu kvalitatīvas dzīvesvietas trūkums. Turklāt pašvaldība jau 2016. gada teritorijas plāna grozījumos būtiski par 10 000 m² samazināja pilsētas zaļās teritorijas un to kompensāciju ar dabas teritorijas statusa piešķiršanu iekonservētajai Priedaines atkritumu izgāztuvei varam uzskatīt par atklātu sabiedrības maldināšanu. Nav arī pamata uzskatīt, ka uzņēmēja ļoti lēti iegādātā meža zeme būs par pamatu cenas ziņā pieejamākām savrupmājām. Arī lokālplānojumā iekļautās vizualizācijas nav saistošas.

Lokālplānojuma teritorija ir īpaši aizsargājams biotops “Mežainās piejūras kāpas” un lokālplānojuma paskaidrojuma rakstā pateikts, ka “izvērtējot plānotās darbības ietekmes būtiskumu uz aizsargājamo biotopu, secināms, ka tā būs būtiska negatīva ietekme”.

Šajā gadījumā varam secināt, ka sabiedrība viennozīmīgi ir zaudētāja, jo tikai dēļ atsevišķu personu peļņas tiek samazinātas dabas teritorijas, kas ilgtermiņā iespaido tūristu interesi par pilsētu un attiecīgi arī ekonomisko situāciju. Nav mainījies arī pašvaldības pieņemtā prakse veidot Jūrmalu kā lepnāko guļamrajonu.

Mēs un arī dzīvojam lielākā daļa jūrmalnieku joprojām vēlamies redzēt pilsētu tās attīstībā, lai Jūrmalas pamatvērtības – daba un kultūras mantojums tiktu saudzēti, un Jūrmala beidzot sāktu patiesi īstenot tās kūrorta potenciālu iedzīvotāju interesēs.

Ar cieņu,

JAB valdes loceklis	JAB valdes loceklis
Uldis Kronblūms	Kārlis Vilciņš