

2019. gada 23. aprīlī

## IESNIEGUMS

### *Par Ķekavas novada teritorijas plānojumu*

Esam iepazinušies ar publiskai apspriešanai nodoto Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2018.-2030.gadam redakciju (Baložu funkcionālais zonējums). Mūsuprāt, teritorijas plānojuma redakcija daudzas esošo mežu teritorijas ir plānots atļaut apbūvei. Uzskatām, ka tik masīva dzīvojamās vai publiskās apbūves plānošana esošo mežu vietā ir nepieņemama, tuvredzīga un neatbilst ilgtspējīgas teritoriālās plānošanas principiem. Tāpēc izsakām šādus iebildumus:

1. Kategoriski iebilstam pret teritorijas apbūvi esošā meža teritorijā (teritorija, ko ierobežo Baložu iela, Meža iela un augstsprieguma elektrolīnija), ko paredz teritorijas izmantošanas veids „Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija” un „Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija”. Uzskatām, ka esošā meža teritorijas likvidēšana var būtiski izmainīt pilsētas ārējo veidolu, kuras viena no galvenajām kvalitatīvajām pazīmēm ir zaļās zonas un meži dzīves vietas tiešā tuvumā. Šie resursi uzskatāmi par nozīmīgu vērtību, kuru saglabāšanā nākošajām paaudzēm ieinteresēta visa sabiedrība. Meža izciršana blakus autoceļam ar pastāvīgu (nākotnē vēl intensīvāku) satiksmes kustību atstāj graužošu efektu uz ekosistēmu un vidi, tajā skaitā būtiski pasliktina pilsētas ventilāciju (pilsētas “plaušas” ar to tiek likvidētas). Tāpēc dzīvojamās apbūves plānošana šajā teritorijā ir nepieļaujama, tuvredzīga un neatbilst ilgtspējīgas attīstības un interešu saskaņotības principiem. Uzskatām, ka minētajā teritorijā nav pieļaujama jebkāda veida apbūve, bet teritorija ir saglabājama kā pilsētas zaļā zona. Ierosinām minētajā teritorijā saglabāt vai noteikt teritorijas izmantošanas veidu „Mežu teritorija” vai „Dabas un apstādījumu teritorija”, ar to saglabājot esošo mežu un nepieļaujot tā apbūvi.



2. Iebilstam pret teritorijas apbūvi esošā dabas teritorijā gar Baložu ielu (teritorija, ko ierobežo Baložu iela, Katlakalna iela un plānotā Ķekavas iela), ko paredz teritorijas izmantošanas veids „Publiskas apbūves teritorija”. Uzskatām, ka meža izciršana blakus autoceļam ar pastāvīgu (nākotnē vēl intensīvāku) satiksmes kustību atstāj graužošu efektu uz

ekosistēmu un vidi, tajā skaitā būtiski pasliktina pilsētas ventilāciju (pilsētas “plaušas” ar to tiek likvidētas). Šie resursi uzskatāmi par nozīmīgu vērtību, kuru saglabāšanā ieinteresēta visa sabiedrība. Tāpēc esošās dabas teritorijas likvidēšana ir nepieļaujama, tuvredzīga un neatbilst teritorijas ilgtspējīgas attīstības principiem. Ierosinām minētajā teritorijā noteikt teritorijas izmantošanas veidu „Mežu teritorija” vai „Dabas un apstādījumu teritorija”, ar to saglabājot esošo dabas teritoriju un nepieļaujot tās apbūvi.



3. Iebilstam pret teritorijas apbūvi esošā meža teritorijā (teritorija, ko ierobežo Skolas iela un Mežaparka iela), ko paredz teritorijas izmantošanas veids „Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija” (DzM1). Uzskatām, ka esošā meža teritorijas likvidēšana var būtiski izmainīt pilsētas ārējo veidolu, kuras vienas no galvenajām kvalitatīvajām pazīmēm ir zaļās zonas un meži dzīves vietas tiešā tuvumā. Šie resursi uzskatāmi par nozīmīgu vērtību, kuru saglabāšanā nākošajām paaudzēm ieinteresēta visa sabiedrība. Tāpēc dzīvojamās apbūves plānošana šajā teritorijā ir nepieļaujama, tuvredzīga un neatbilst ilgtspējīgas attīstības un interešu saskaņotības principiem. Uzskatām, ka minētajā teritorijā nav pieļaujama jebkāda veida apbūve, bet teritorija ir saglabājama kā pilsētas zaļā zona. Ierosinām minētajā teritorijā saglabāt vai noteikt teritorijas izmantošanas veidu „Mežu teritorija” vai „Dabas un apstādījumu teritorija”, ar to saglabājot esošo mežu un nepieļaujot tā apbūvi.



Papildus izsakām priekšlikumus, kas būtu jāņem vērā teritorijas plānojuma izstrādē:

1. Plānojumā nav pietiekami izvērtēts, kā ekonomiskā attīstība ietekmēs vidi, kā mainīsies pašvaldības sociālā vide, mainoties iedzīvotāju skaitam, un tamlīdzīgi aspekti. Uzskatām, ka plānojumu nevar uztvert tikai kā zemes izmantošanas noteikumus, jo plānojumā ir jārod atbildes uz jautājumiem, kas saistīti ar cilvēka dzīvi kopumā, piemēram, izglītības un medicīnas iestāžu nodrošinājumu, atpūtas iespējām, satiksmes infrastruktūras nepārslogotību.

Izvērtējot teritorijas plānojuma redakciju, secinām, ka iedzīvotāju skaita nekontrolēts pieaugums, kas tiek veicināts ar ieplānoto masīvu dzīvojamo apbūvi, var negatīvi ietekmēt pašvaldību. Jau šobrīd pilsētas infrastruktūra nevar nodrošināt iedzīvotāju „ikdienas” vajadzības (izglītība (īpaši pirmsskolas), ērta satiksme, atpūtas un sporta iespējas, veselības aprūpe u.c.). Tāpēc ierosinām noteikt Baložu pilsētā moratoriju intensīvai daudzstāvu apbūvei pirms tiek izbūvēta atbilstoša publiskā infrastruktūra (sporta un spēļu laukumi, izglītības (īpaši pirmsskolas), veselības aprūpes, atpūtas un brīvā laika infrastruktūra). Pieļaujot nekontrolētu iedzīvotāju skaita palielināšanos, vēl vairāk pasliktināsies dzīves vides kvalitāte, jo pilsētas infrastruktūra nevarēs nodrošināt iedzīvotājiem aktuālus publiskus pakalpojumus.

2. Pēdējo gadu laikā Baložu pilsētā ir pieļauta gan masveida, gan atsevišķu koku izciršana, taču jauni koki pilsētā nav stādīti. Ar katru gadu pilsētā samazinās zaļo zonu teritorijas, līdz ar to pasliktinās dzīves vides kvalitāte. Tāpēc, ierosinām veikt pasākumus pilsētas zaļo zonu saglabāšanai un jaunu koku stādīšanai (piemēram, katram investoram uz katriem apbūves 10 m<sup>2</sup> uzdodot iestādīt vienu koku).

3. Lai nodrošinātu ilgtspējīgu Baložu pilsētas attīstību, uzskatām, ka teritorijas plānošanas laikā vienādā mērā ir jāņem vērā gan **vides** (vides telpas kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšana), gan **sociālie** (izglītības un medicīnas iestāžu pieejamība, ātra sabiedriskā transporta pieejamība, autosatiksme bez sastrēgumiem), gan **kultūras**, gan **ekonomiskie** aspekti (ekonomikas izaugsme).

Uzskatām, ka ar publiskās apspriešanas palīdzību jāpanāk optimālākais šo aspektu īstenošanas un sabalansēšanas variants, jo atkarībā no tā, kā teritorijas plānojumā būs saskaņoti teritorijas plānošanas aspekti, veidosies turpmākā pilsētas ikdienas dzīves telpas kvalitāte.

Gadījumā, ja prioritāte tiks dota tikai vienam no teritorijas plānošanas aspektiem vai dažiem no tiem, tad attiecīgi pārējie aspekti nevarēs tikt pienācīgi attīstīti, jo to īstenošana būs ierobežota gan telpā (attiecīgajā teritorijā), gan laikā (primāri īstenojot prioritāro aspektu). Līdz ar to neveidosies daudzfunkcionāla dzīves telpa, kas nodrošina dažādu sabiedrības interešu ievērošanu, un netiks sasniegts viens no galvenajiem teritorijas plānojuma uzdevumiem, un tādējādi plānojums būs uzskatāms par prettiesisku.

Izstrādātais plānojums lielā mērā orientēts tikai uz nekustamā īpašuma attīstīšanu (blīvas dzīvojamās apbūves un komercapbūves sekmēšana), turklāt uz zaļo zonu (meža un apstādījumu teritoriju) rēķina. Uzskatām, ka sekmējot vienīgi pilsētas ekonomisko izaugsmi (peļņas gūšanu), bet neņemot vērā īpašās dabas vērtības, kā arī iedzīvotāju tiesības uz labvēlīgu vidi, tiek panākts prettiesisks galarezultāts.

Teritorijas plānojums ir svarīgs instruments, ar kura palīdzību konkrēto teritoriju var ne tikai izmantot, bet arī aizsargāt. Teritorijas plānojuma izstrādāšana nav tikai formāla procedūra. Tā ir reglamentēta, lai varētu identificēt un izsvērt dažādas intereses un noteikt, kuras no tām plānojumā ir vairāk aizsargājamās un kurām no tām plānojumā dodama prioritāte. Šajā procesā ir jāpanāk visu iesaistīto pušu interešu līdzsvarošana, vājāko dalībnieku aizsardzība un pašvaldības pārstāvēto visas sabiedrības interešu nodrošināšana.

Uzskatām, ka Ķekavas novada teritorijas plānojums (Baložu pilsētas daļā) sagatavotajā redakcijā nerespektē sabiedrības intereses un tāpēc nav pieņemams. Tāpēc ir nepieciešamas būtiskas izmaiņas plānotajā zonējumā, ievērojot iedzīvotāju tiesības uz labvēlīgu vidi.

Varam secināt, ka sabiedrība viennozīmīgi ir zaudētāja, jo tikai dēļ atsevišķu personu peļņas tiek būtiski samazinātas dabas teritorijas, kas ilgtermiņā iespaido iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Vēlamies redzēt novadu tā attīstībā, lai viena no tā pamatvērtībām – daba - tiktu saudzēta iedzīvotāju interesēs.