

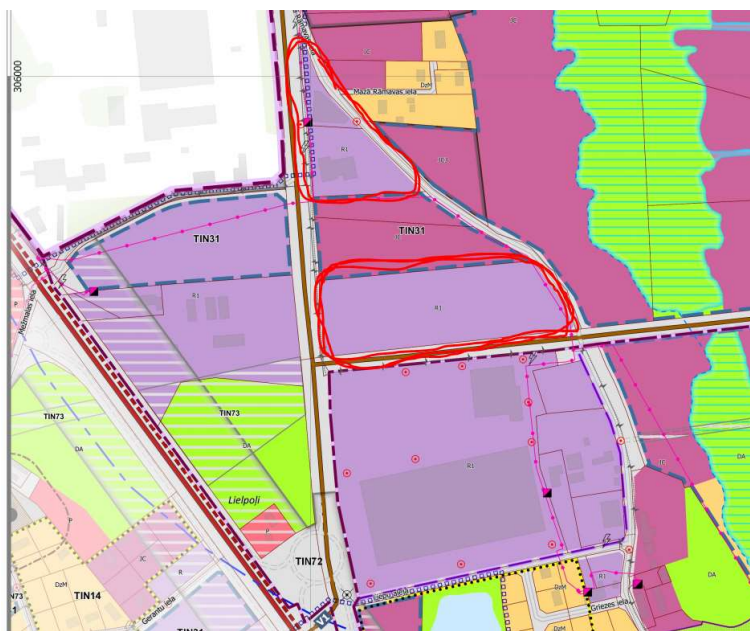
Ķekavas novada pašvaldībai,
Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava,
Ķekavas pagasts,
Ķekavas novads, LV-2123

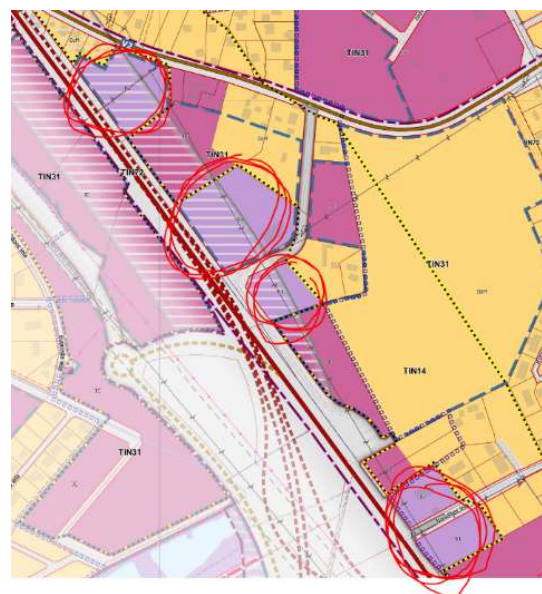
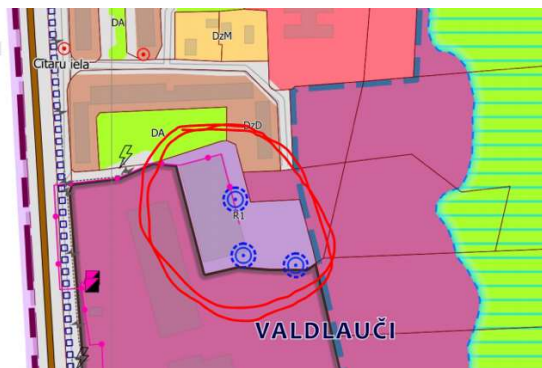
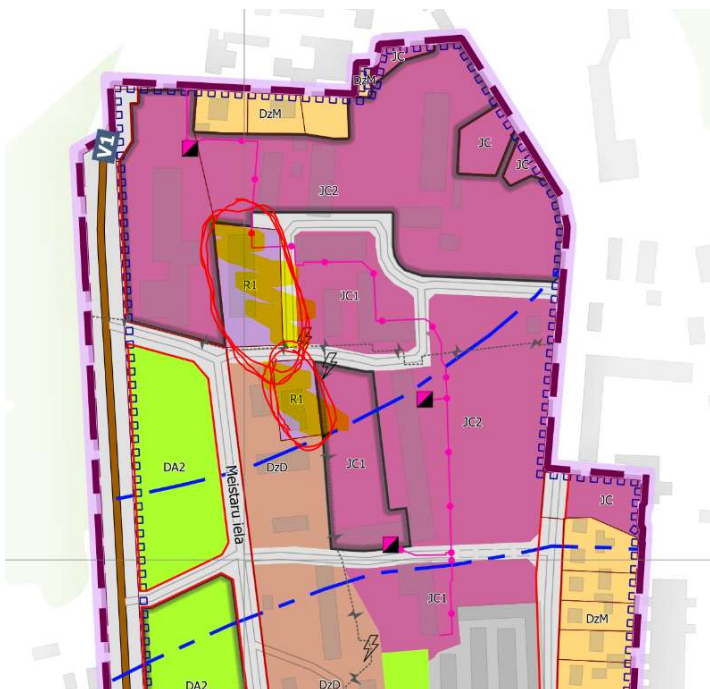
04.12.2019

Iebildumi par Ķekavas novada teritorijas plānojuma ieceri.

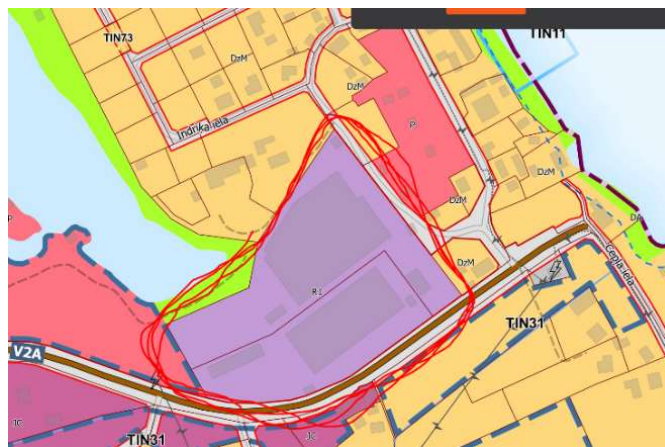
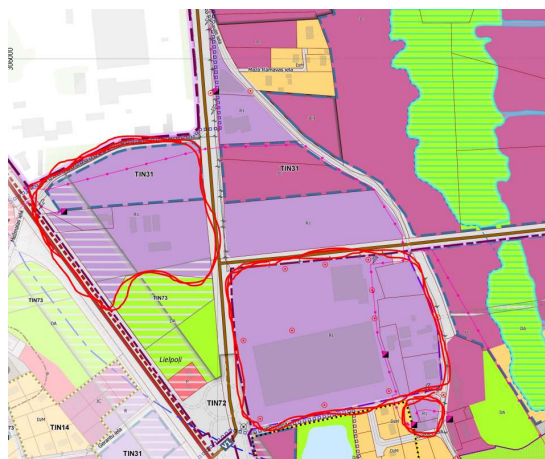
Šī gada 3.decembrī Katlakalna tautas namā notika publiskā apspriešana Ķekavas novada labotajam teritorijas plānojumam par Ķekavas novada teritorijas plānojuma izmaiņām, tai skaitā par Valdlauču, Rāmavas un Katlakalna ciemiem. Iedzīvotāju iebildumi, zem kuriem bija parakstījušies vairāk kā 500 Valdlauču, Rāmavas un Katlakalna iedzīvotāji, pēc būtības nav ņemti vērā, ir veiktas tikai dažas formālas izmaiņas. Šobrīd iedzīvotājiem aktuāli ir turpmāk norādītie iebildumi par laboto Ķekavas novada teritorijas plānojumu:

1. Nav pieļaujama ražošanas teritoriju izveide ar pieļaujamo B un C piesārņojošo darbību dzīvojamo zonu tuvumā:





- Nav pieļaujama esošo jauktu apbūves teritoriju pārveide par ražošanas zonām ar R1 zonējuma (kas pieļauj B kategorijas piesārņojošo darbību). Tā vietā, būtu pieļaujams JC3, kas arī pieļauj vieglo ražošanu:



Nav pieļaujams iepriekš paredzētās dzīvojamās apbūves vietā noteikt centru apbūves zonējumu JC un JC1, kas pieļauj komercapbūvi līdz pat 20 m augstumam. Šī zona ir tieši blakus jau esošai savrupmāju apbūvei, tāpēc šeit būtu saglabājams iepriekšējais izmantošanas veids.



3. Nav pieļaujama noliktavu būvniecības pieļaušanu, kurās varētu tikt pārkrautas un glabātas dažādas ķīmiskas vielas, kas pasliktinātu un radītu kaitējumu apkārtējai videi, kā arī pasliktinātu iedzīvotāju dzīves apstākļus.
4. Nav pieļaujams, ka labotajā teritorijas plānojuma redakcijā arī nav minētas buferzonas zonējumiem, kas pieļauj ražošanu un citu komercdarbību, ja šī teritorija ir tiešā tuvumā dzīvojamai apbūvei. Šādos gadījumos noteikti būtu jāparedz skaidra atkāpe / buferzona no dzīvojamās apbūves (sīkāks izklāstījums par buferzonām pielikumā nr.1).
5. Ir arī bažas par jau tā pārslogoto satiksmi rītos, īpaši cauri Valdlaučiem Dienvidu tilta virzienā. Jaunu noliktavu un ražošanas objektu gadījumā situācija tikai pasliktinātos vēl vairāk. Ir jāparedz papildus satiksmes organizācijas risinājumi vai transporta laika ierobežojumu noteikšana noliktavu un ražošanas objektiem.

Visbūtiskākais ir jautājums par ražošanas objektu kā arī citu objektu ar piesārņojošo darbību pieļaušanu tiešā dzīvojamo zonu tuvumā (*konkrētie zemes gabali, kam ir plānots veikt zonējuma maiņu, ir uzrādīti augstāk punktā nr. 1) un nr. 2)*, jo ražošanas objektu haotiska izvietošana starp, pie un blakus dzīvojamām zonām nevar tikt uzskatīta par labo praksi un tālredzīgu plānošanu— šādi nepavisam netiek lauztas tā saucamo “deviņdesmito” gadu tradīcijas, kad vērā tika ņemtas tikai atsevišķas biznesa intereses un ignorēta iedzīvotāju labklājība. Daudzi iedzīvotāji šo vietu par savu dzīves vietu ir izvēlējušies tieši tāpēc, ka šeit netika paredzēta smago ražošanas un citu objektu ar piesārņojošo darbību izvietošana.

Lūdzam pašvaldību, teritorijas plānotājus un visus pārējos atbildīgos ņemt vērā iepriekš minētos iedzīvotāju iebildumus un veikt attiecīgās korekcijas zonējumos, lai šāda iedzīvotājiem, tai skaitā jaunajām ģimenēm, labvēlīgas dzīvesvietas vides degradēšana nenotiktu.

Ceram uz pašvaldības vēlmi aizstāvēt tās iedzīvotāju intereses un nepieļaut augstāk minēto ieceru īstenošanu!

Ar cieņu,

(vārds, uzvārds, paraksts, datums)

PIELIKUMS Nr.1

Nosacījumi buferzonu izveidei.

Teritorijas plānojumā (turpmāk arī TP) publiskās apspriešanas laikā tika konstatēts, ka pašvaldība ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk arī TIAN) ir paredzējusi noteikt buferzonu izveidošanu ražošanas apbūves teritorijām.

Tomēr paredzētais buferzonas platums 4 metri nozīmē to, ka faktiski par buferzonu tiek nodēvēta obligāti ievērojama 4 metrus platā ugunsdrošības atstarpe, kas nepieļauj ēkas būvēt tuvāk par 4 metriem no īpašuma robežas. Tas nozīmē, ka ražošanas ēku apbūve TIAN izpratnē var tikt veidota tik pat tuvu – 4 metru attālumā no dzīvojamās apbūves, cik tuvu vienu no otras var veidot divas dzīvojamās apbūves. Tas nozīmē, ka TIAN izpratnē buferzona faktiski ir iluzora / iedomāta, ka realitātē tāda nemaz nepastāvēs.

Pašvaldības rīcība neparedzot reālu buferzonu, kas noteiktu, ka ražošanas apbūvi ir jāveido tālāk no dzīvojamās apbūves nekā vienu dzīvojamo apbūvi no otras dzīvojamās apbūves, ir acīmredzamā pretrunā ar TP paskaidrojuma rakstā minēto, ka TP tiek izstrādāts ar nolūku, lai Ķekavas novadu veidotu kā ZAĻU MĀJVIETU.

Pie tam TIAN nav paredzēts veidot buferzonas ne loģistikas, ne transporta objektu aizņemto teritoriju atdalīšanai no dzīvojamās vai publiskās apbūves.

Paredzot ražošanas, loģistikas un transporta objektu būvniecību tikai 4 metru attālumā no dzīvojamās apbūves ievērojami pasliktināsies vides un dzīves kvalitāte blakus esošajās dzīvojamās un publiskajās apbūves teritorijās, kā arī ievērojami pieaugs drošības riski.

Uzskatām, ka pašvaldības rīcība neparedzot reālas buferzonas ražošanas, transporta vai loģistikas objektiem, kas attālinātu šo objektu apbūvi no dzīvojamās vai publiskās apbūves ir acīmredzami absurda.

Tomēr TIAN ir paredzēts, ka autoapkopes būves un automazgātaves nevar novietot tuvāk par 25 metriem no dzīvojamās apbūves. Šāda prasība TIAN ir paredzēta acīmredzot ņemot vērā sabiedrības viedokli, bet ražošanas, loģistikas un citiem komercobjektiem tas nav paredzēts.

Pamatojoties uz šo konstatējumu TIAN ir nosakāms, ka buferzonas minimālajam platumam, kas atdala ražošanas, loģistikas vai transporta objektus no dzīvojamās vai publiskās apbūves, ir jābūt vismaz 14 metru lielam – 4 metrus platai stādījumu joslai un 10 metrus platai ugunsdrošības atstarpei no stādījumu joslas līdz ražošanas, loģistikas vai transporta objektam.

Ja ražošanas, loģistikas vai transporta objekts veic C kategorijas vides piesārņojošo darbību, tad buferzonas platums ir nosakāms vismaz 20 metrus liels, kurā ir vismaz 4 metrus plata stādījumu josla.

Ja ražošanas, loģistikas vai transporta objekts veic B kategorijas vides piesārņojošo darbību, vai loģistikas objekts tiek izmantots arī veikalos iegādājamas sadzīves ķīmijas bīstamo kravu pārvadāšanai vai uzglabāšanai, tad buferzonas platums ir nosakāms vismaz 30 metrus liels, kurā ir vismaz 4 metrus plata stādījumu josla.

Ja transporta vai loģistikas objekts tiek izmantots ADR vai MDG klasifikācijā uzskaitīto bīstamo kravu pārvadāšanai vai uzglabāšanai (nevis tikai veikalos iegādājamas sadzīves ķīmijas bīstamo kravu pārvadāšanai vai uzglabāšanai), tad buferzonas platums ir nosakāms vismaz 100 metrus liels, kurā ir vismaz 4 metrus plata stādījumu josla.

Ja ražošanas objekts veic A kategorijas vides piesārņojošo darbību, tad buferzonas platums ir nosakāms vismaz 300 metrus liels, kurā ir vismaz 4 metrus plata stādījumu josla.

Teritorijas, kurās ir ražošanas, loģistikas vai transporta objekti, bet kurām nav iespējams izveidot atbilstoša platuma buferzonas, ir nosakāmas, kā neatbilstošas izmantošanas teritorijas, kurās nav pieļaujama jaunu ēku būvēšana vai esošo ēku paplašināšana. Šādām teritorijām, tāpat, kā tas ir ticis noteikts 2009. Ķekavas TP, ir nosakāms tuvākas dzīvojamās, publiskās vai jaukta centra apbūves teritorijas zonējums, kurā nav paredzēta ražošanas, loģistikas vai transporta objektu būvniecība.