

Uz 29.12.2019. EKONS-755842
(TM reģ. Nr.1-24/9290)

Iekšlietu ministrijai

Finanšu ministrijai

Informācijai: Oleh Zadoretsky
oleh86@gmail.com

Par iesnieguma pārsūtīšanu

Tieslietu ministrijā 2019. gada 30. decembrī portālā Latvija.lv tika saņemts Jūsu elektronisks iesniegums, kurā Jums ir jautājums par maksimālo resoriskās pārbaudes termiņu.

Saskaņā ar Iesniegumu likuma 4. panta otro daļu, ja iestāde konstatē, ka saņemtais iesniegums pilnībā vai kādā daļā nav šīs iestādes kompetencē, tā septiņu darbdienu laikā var pārsūtīt šo iesniegumu citai iestādei, informējot par to iesniedzēju.

Vienlaikus norādām, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 7. pantā ietvertu tiesiskuma principu un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmo daļu iestādes rīcībai jāatbilst tiesību normām, tā darbojas normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. No minētā izriet, ka ikvienai iestādei ir sava normatīvajos aktos noteikta kompetence, kuras ietvaros tā darbojas, un personai nav tiesību prasīt, lai iestāde darbotos ārpus savas kompetences.

Atbilstoši Ministra kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Iekšlietu ministrijas nolikums" 4.1. apakšpunktam Iekšlietu ministrija izstrādā iekšlietu politiku.

Atbilstoši Ministra kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumu Nr. 239 "Finanšu ministrijas nolikums" 4.1. apakšpunktam Finanšu ministrija izstrādā finanšu politiku.

Iesniegumā minētais jautājums ir Iekšlietu ministrijas kompetencē un Finanšu ministrijas kompetencē. Tieslietu ministrija pārsūta iesniegumu Iekšlietu ministrijai un Finanšu ministrijai atbildes sniegšanai pēc būtības.

Valsts sekretāra vietnieka
tiesību politikas jautājumos

L.Medina

Podniece 67046145



Iekšlietu ministrija

Rīgā

28.01.2020. Nr.1-63/59/13-Z

Oleh Zadoretskyy
oleh86@gmail.com

Uz 29.12.2019. EKONS-755842

Zināšanai: Finanšu ministrijai

Tieslietu ministrijai

Par resoriskās pārbaudes termiņu

Iekšlietu ministrija ir saņēmusi Tieslietu ministrijas 2020.gada 6.janvāra vēstuli Nr. 1-25/51, ar kuru ir pārsūtīts Oleh Zadoretskyy 2019.gada 29.decembra iesniegums (turpmāk – iesniegums). Iesniegumā ir lūgts sniegt skaidrojumu, kāpēc likumā “Par Valsts ieņēmumu dienestu” nav noteikts Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu un muitas policijas veicamās resoriskās pārbaudes termiņš, ja šāds termiņš attiecībā uz Valsts policiju ir noteikts likumā “Par policiju”.

Iekšlietu ministrija norāda, ka tā atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumiem Nr.240 “Iekšlietu ministrijas nolikums” izstrādā iekšlietu politiku, kā arī organizē un koordinē iekšlietu politikas īstenošanu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumiem Nr.239 „Finanšu ministrijas nolikums” Finanšu ministrija ir vadošā valsts pārvaldes iestāde finanšu nozarē, kas ietver nodokļu politikas un muitas darbības politikas apakšnozares. Tāpat saskaņā ar likuma “Par Valsts ieņēmumu dienestu” 1.pantu Valsts ieņēmumu dienests ir finanšu ministra padotībā esoša tiešās pārvaldes iestāde. Atbilstoši likuma “Par policiju” preambulai minētā likuma noteikumi nav attiecināmi uz Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu un muitas policijas darbību.

Līdz ar to Finanšu ministrijas kompetencē ir izvērtējuma sniegšana par resoriskās pārbaudes termiņa neesamību attiecībā uz Valsts ieņēmumu dienesta veiktajām resoriskajām pārbaudēm.

Vienlaikus Iekšlietu ministrija par resorisko pārbaudi sniedz šādu viedokli.

Termins “resoriskā pārbaude” sākotnēji ir minēts Kriminālprocesa likumā. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 373.panta trešās daļas otro teikumu ar resorisko pārbaudi šā likuma izpratnē saprot valsts iestādes un tās amatpersonu veiktu pārbaudi attiecībā uz iespējamu likuma pārkāpumu, izmantojot šīs iestādes darbību regulējošajā likumā noteiktās pilnvaras, kas nav kriminālprocesuālās pilnvaras. Citiem vārdiem sakot, resoriskā pārbaude ir process (pienākumu un tiesību kopums), kas nav kriminālprocess, un kuru attiecīgai iestādei, piemēram, Valsts ieņēmumu dienestam, paredz iestādes darbību regulējošie normatīvie akti.

Līdz ar to katrai resoriskai pārbaudei atkarībā no šīs pārbaudes mērķa un veikšanas īpatnībām var būt atšķirīgi pārbaudes termiņi, tai skaitā termiņi, kas var ilgt vairākus gadus.

Savukārt likuma “Par policiju” III¹nodaļā paredzētā Valsts policijas resoriskā pārbaude ir viens no resoriskās pārbaudes veidiem.

Valsts sekretārs

D.Trofimovs

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu



Finanšu ministrija

Rīgā

Nr. _____ / _____
Uz 29.12.2019 Nr. EKONS-755842

Oleh Zadoretsky
oleh86@gmail.com

Zināšanai: Iekšlietu ministrijai
Tieslietu ministrijai

Par atbildes sniegšanu

Finanšu ministrija ir saņēmusi izskatīšanai un atbildes sniegšanai pēc būtības no Tieslietu ministrijas pārsūtīto Jūsu 2019.gada 29.decembra vēstuli, kurā uzdotat jautājumu, kāpēc maksimālais resoriskās pārbaudes termiņš nav noteikts Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu un muitas policijai likumā “Par Valsts ieņēmumu dienestu”, bet ir noteikts policijai likumā “Par policiju”.

Attiecībā uz Jūsu vēstulē minēto informējam, ka Nodokļu un muitas policija ir viena no Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) struktūrvienībām, kas nodrošina minētā dienesta darbību¹. Savukārt, saskaņā ar likumā “Par Valsts ieņēmumu dienestu” 14.pantā noteikto, VID Nodokļu un muitas policijas uzdevumi ir likumpārkāpumu atklāšana valsts ieņēmumu un muitas lietu jomā. Attiecīgi VID Nodokļu un muitas policijas ierēdņi (darbinieki) izmanto likumā “Par Valsts ieņēmumu dienestu” noteiktās tiesības likumpārkāpumu atklāšanā valsts ieņēmumu un muitas lietu jomā, ievērojot Kriminālprocesa likumā un citos normatīvajos aktos noteikto kārtību.

Papildus iepriekš minētajam jāatzīmē, ka VID Nodokļu un muitas policija veic arī resoriskās pārbaudes, ņemot vērā attiecīgo procesu regulējošo normatīvo aktu, proti Kriminālprocesa likumu². Savukārt, ar resorisko pārbaudi Kriminālprocesa likuma izpratnē saprot valsts iestādes un tās amatpersonu veiktu pārbaudi attiecībā uz iespējamu likuma pārkāpumu, izmantojot šīs iestādes darbību regulējošā likumā noteiktās pilnvaras, kas nav kriminālprocesuālās pilnvaras. Proti, resoriskās pārbaudes ir kā procesa efektivizēšanas instruments, neveicot kriminālprocesi, neizmantojot kriminālprocesuālās pilnvaras, apstākļu papildu noskaidrošanai, lai gūtu apstiprinājumu, ir vai nav noticis iespējamais noziedzīgais nodarījums, uz kuru pamatojoties resoriskā pārbaude tiek pabeigta, pieņemot lēmumu par kriminālprocesa uzsākšanu vai atteikšanos uzsākt kriminālprocesi. Kriminālprocesa likums šobrīd skaidri nenosaka termiņus, kādā būtu izskatāma iestādē saņemtā informācija un pieņemts lēmums par kriminālprocesa uzsākšanu vai atteikšanos uzsākt kriminālprocesi, vai uzsākama resoriskā pārbaude.

Tomēr, iepriekš minētā sakarā ir jāatzīmē, ka VID Nodokļu un muitas policijas pārvalde resoriskās pārbaudes jautājuma noregulēšanā ir izstrādājusi vadlīnijas iekšējai lietošanai, kurās ir noteikta kārtība un termiņi, kādā tiek veiktas resoriskās pārbaudes VID Nodokļu un muitas

¹ Likuma “Par Valsts ieņēmumu dienestu” 3.pants

² Kriminālprocesa likuma 373.panta trešā daļa

policijas pārvaldē. Jāuzsver, ka vadlīnijām ir rekomendējošs raksturs.

Papildinot iepriekš minēto, informējam, ka atsevišķi tiesībzinātņu eksperti jau ir norādījuši, ka iztrūkst resoriskās pārbaudes vienota izpratne, līdz ar ko Finanšu ministrija secina, ka ir vērts izpētīt un uzsākt diskusijas par resoriskās pārbaudes tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu to piemērošanas vienveidību un saprotamību vairāku tiesībsargājošo iestāžu darbības ietvaros.

Pateicamies par Jūsu vēstulē izrādīto interesi un viedokli, kas ministrijai ir svarīgs, pilnveidojot tās kompetencē esošo nozaru regulējumu, izstrādājot jaunus normatīvos aktus vai grozījumus tajos, kā arī veicinātu tās padotībā esošo iestāžu darbības kvalitāti.

Ar cieņu

(paraksts*)

Valsts sekretāres vietniece
nodokļu administrēšanas un ēnu
ekonomikas ierobežošanas jautājumos

J.Salmiņa

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Jurševiča 67-095-548
kristine.jursevica@fm.gov.lv